

# 特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

代理人

岡本宜喜

級

あて名

〒577-0066

日本国大阪府東大阪市高井田本通 7-7-19 昌利  
ビル安田岡本特許事務所内

REC'D 20 MAY 2005

WIPO

PCT

PCT

国際調査機関の見解書  
(法施行規則第 40 条の 2)  
[PCT 規則 43 の 2.1]

発送日  
(日.月.年)

17.5.2005

出願人又は代理人

の書類記号 P37389-P0

今後の手続きについては、下記 2 を参照すること。

国際出願番号

PCT/J P 2005/000832

国際出願日

(日.月.年) 24.01.2005

優先日

(日.月.年) 26.01.2004

国際特許分類 (IPC) IntCl.<sup>7</sup> G06F12/00, 3/08, 12/06, G06K19/07, G11C16/02

出願人 (氏名又は名称)

松下電器産業株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第 I 欄 見解の基礎
- ☐ 第 II 欄 優先権
- ☐ 第 III 欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第 IV 欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第 V 欄 PCT 規則 43 の 2.1(a)(i) に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第 VI 欄 ある種の引用文献
- ☐ 第 VII 欄 国際出願の不備
- ☐ 第 VIII 欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関が PCT 規 66.1 の 2(b) の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式 PCT/ISA/220 を送付した日から 3 月又は優先日から 2 2 月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式 PCT/ISA/220 を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式 PCT/ISA/220 の備考を参照すること。

見解書を作成した日

25.04.2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)  
郵便番号 100-8915  
東京都千代田区霞が関三丁目 4 番 3 号

特許庁審査官 (権限のある職員)

原 秀人

電話番号 03-3581-1101 内線 3586

5 N

9644

様式 PCT/ISA/237 (表紙) (2004 年 1 月)

## 第 I 欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

☐ この見解書は、\_\_\_\_\_ 語による翻訳文を基礎として作成した。  
それは国際調査のために提出された PCT 規則 12.3 及び 23.1(b) にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、  
以下に基づき見解書を作成した。

a. タイプ ☐ 配列表

☐ 配列表に関連するテーブル

b. フォーマット ☐ 書面

☐ コンピュータ読み取り可能な形式

c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる

☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された

☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、  
それを支える文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	1 - 15	有
	請求の範囲		無
進歩性 (IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1 - 15	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1 - 15	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明

文献1: JP 2003-308241 A(ソニー株式会社) 2003.10.31, 全文, 全図  
& WO 2003/088043 A1

文献2: JP 7-73090 A(株式会社日立製作所) 1995.03.17, 全文, 全図  
& US 5619690 A

文献3: WO 2001/075566 A1(DATAPLAY, INC.) 2001.10.11, 全文, 全図  
& US 6823398 B1

文献4: JP 2003-162439 A(株式会社日立製作所) 2003.06.06, 全文, 全図  
& US 2003/0105767 A1 & EP 1315074 A2

文献5: JP 2001-243724 A(株式会社ソニー) 2001.09.07, 全文, 全図 (特に段落【0006】 - 【0012】) & EP 1130599 A2 & US 2001/0032213 A1

・請求の範囲 1, 2, 10, 11, 12

請求の範囲1, 2, 10, 11, 12に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1-3により進歩性を有しない。文献1には、カード内の不揮発性メモリに対する制御を行うコントローラを有する不揮発性メモ리카ードの発明が記載されている。文献1の段落【0044】 - 【0053】及び図6には、メモ리카ードにフォーマットを行う際に利用するパラメータが記録されているアトリビュート情報エリアがあることも記載されている。

また、ストレージがファイルシステムインタフェースを有するよう構成することは文献2, 3に記載されているように周知の技術である。

・請求の範囲 3, 5, 6

請求の範囲3, 5, 6に係る発明は、文献1-3と国際調査報告で引用された文献4とにより進歩性を有しない。文献4には、ファイルインタフェースとブロックインタフェースの両方を有するストレージシステムが記載されている。またNAS (Network Attached Storage) 等に見られるように、ストレージが複数種類のファイルシステムインタフェースを扱えるよう構成することは周知の技術である。

## 補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

## 第 V 欄の続き

## ・請求の範囲 4

請求の範囲4に係る発明は、文献1-4により進歩性を有しない。文献1の段落【0069】-【0084】には、メモリカードに対してFORMATコマンドを発行することによってカード内の不揮発性メモリ領域をファイルシステムとして利用できるようにすることが記載されている。

## ・請求の範囲 7, 8, 13, 14

請求の範囲7, 8, 13, 14に係る発明は、文献1-3により進歩性を有しない。不揮発性メモリの消去ブロックがファイルアクセス単位の整数倍になるよう論理フォーマットのパラメータを決定することは周知の技術である（例えば、文献1の図8を参照されたい）。

## ・請求の範囲 9, 15

請求の範囲9, 15に係る発明は、文献1-3と国際調査報告で引用された文献5とにより進歩性を有しない。文献5には、ディレクトリを所定領域にまとめて記録する技術思想が記載されている。

# 特許協力条約

発行人 日本国特許庁（国際調査機関）

代理人

岡本宣喜

様

あて名

〒577-0066

日本国大阪府東大阪市高井田本通7-7-19 昌利ビル  
安岡本特許事務所内

REC'D 20 MAY 2005

WIPO

PCT

PCT

国際調査機関の見解書  
(法施行規則第40条の2)  
[PCT規則43の2.1]

発送日  
(日.月.年)

17.5.2005

出願人又は代理人

の書類記号 P37389-P0

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/JP2005/000832

国際出願日

(日.月.年) 24.01.2005

優先日

(日.月.年) 26.01.2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl.<sup>7</sup> G06F12/00, 3/08, 12/06, G06K19/07, G11C16/02

出願人 (氏名又は名称)

松下電器産業株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

25.04.2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP)

郵便番号100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

原 秀人

電話番号 03-3581-1101 内線 3586

5N

9644

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

## 第 I 欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

☐ この見解書は、\_\_\_\_\_語による翻訳文を基礎として作成した。  
それは国際調査のために提出された PCT 規則 12.3 及び 23.1(b) にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、  
以下に基づき見解書を作成した。

a. タイプ ☐ 配列表

☐ 配列表に関連するテーブル

b. フォーマット ☐ 書面

☐ コンピュータ読み取り可能な形式

c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる

☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された

☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

## 第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

## 1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	1 - 15	有
	請求の範囲		無
進歩性 (IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1 - 15	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1 - 15	有
	請求の範囲		無

## 2. 文献及び説明

文献1: JP 2003-308241 A(ソニー株式会社) 2003.10.31, 全文, 全図  
& WO 2003/088043 A1

文献2: JP 7-73090 A(株式会社日立製作所) 1995.03.17, 全文, 全図  
& US 5619690 A

文献3: WO 2001/075566 A1(DATAPLAY, INC.) 2001.10.11, 全文, 全図  
& US 6823398 B1

文献4: JP 2003-162439 A(株式会社日立製作所) 2003.06.06, 全文, 全図  
& US 2003/0105767 A1 & EP 1315074 A2

文献5: JP 2001-243724 A(株式会社ソニー) 2001.09.07, 全文, 全図 (特に段落【0006】 - 【0012】) & EP 1130599 A2 & US 2001/0032213 A1

・請求の範囲 1, 2, 10, 11, 12

請求の範囲1, 2, 10, 11, 12に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1-3により進歩性を有しない。文献1には、カード内の不揮発性メモリに対する制御を行うコントローラを有する不揮発性メモリカードの発明が記載されている。文献1の段落【0044】 - 【0053】及び図6には、メモリカードにフォーマットを行う際に利用するパラメータが記録されているアトリビュート情報エリアがあることも記載されている。

また、ストレージがファイルシステムインタフェースを有するよう構成することは文献2, 3に記載されているように周知の技術である。

・請求の範囲 3, 5, 6

請求の範囲3, 5, 6に係る発明は、文献1-3と国際調査報告で引用された文献4とにより進歩性を有しない。文献4には、ファイルインタフェースとブロックインタフェースの両方を有するストレージシステムが記載されている。またNAS (Network Attached Storage) 等に見られるように、ストレージが複数種類のファイルシステムインタフェースを扱えるよう構成することは周知の技術である。

## 補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

## 第 V 欄の続き

## ・請求の範囲 4

請求の範囲 4に係る発明は、文献 1-4 により進歩性を有しない。文献 1 の段落【0069】-【0084】には、メモリカードに対して FORMAT コマンドを発行することによってカード内の不揮発性メモリ領域をファイルシステムとして利用できるようにすることが記載されている。

## ・請求の範囲 7, 8, 13, 14

請求の範囲 7, 8, 13, 14 に係る発明は、文献 1-3 により進歩性を有しない。不揮発性メモリの消去ブロックがファイルアクセス単位の整数倍になるよう論理フォーマットのパラメータを決定することは周知の技術である（例えば、文献 1 の図 8 を参照されたい）。

## ・請求の範囲 9, 15

請求の範囲 9, 15 に係る発明は、文献 1-3 と国際調査報告で引用された文献 5 とにより進歩性を有しない。文献 5 には、ディレクトリを所定領域にまとめて記録する技術思想が記載されている。